



BOSNA I HERCEGOVINA
URED ZA RAZMATRANJE ŽALBI
Filijala/Podružnica Mostar

БОСНА И ХЕРЦЕГОВИНА
КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ
Филијала Мостар

Broj: JN2-03-07-1-1244-8/20
Mostar, 2.7.2020. godine

Ured za razmatranje žalbi BiH, filijala Mostar rješavajući žalbu bez broja od 21.5.2020. godine, ponuđača str „Autodijelovi Hadžić“ Travnik, izjavljenu na Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj U.D.01.04-6610/20 od 15.5.2020. godine, u postupku javne nabavke: Nabavka dijelova i servisiranje vozila za potrebe Centra pošta Travnik, ugovornog organa JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo, na osnovu člana 93. stav (7), člana 104. i člana 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama (“Službeni glasnik BiH” broj 39/14), na sjednici Vijeća III održanoj 2.7.2020. godine donio je

RJEŠENJE

1. Žalba se odbija kao neosnovana.
2. Odbija se zahtjev žalitelja za povrat naknade za pokretanje žalbenog postupka u iznosu od 500,00 KM

OBRAZLOŽENJE

Ugovorni organ JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo (u daljnjem tekstu: ugovorni organ) pokrenuo je postupak javne nabavke - Nabavka dijelova i servisiranje vozila za potrebe Centra pošta Travnik, konkurentskim zahtjevom za dostavu ponuda, za koji je Obavještenje o nabavci broj 238-7-1-201-3-75/20 objavljeno na portalu javnih nabavki 2.4.2020. godine. Nakon provedenog postupka ugovorni organ donio je Odluku o izboru najpovoljnijeg ponuđača broj U.D.01.04-6610/20 od 15.5.2020. godine, na koju je ponuđač str „Autodijelovi Hadžić“ Travnik (u daljnjem tekstu: žalitelj) izjavio žalbu. Ugovorni organ je postupajući u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama proslijedio navedenu žalbu ovom organu, kod koga je zaprimljena 29.5.2020. godine.

Žalitelj u žalbi navodi da je ugovorni organ JP BH POŠTA D.O.O. SARAJEVO dana 02.04.2020 god. objavio obavještenje o nabavci br. 238-7-1-201-3-75/20 u kojem je navedeno:

ODJELJAK II: PREDMET UGOVORA

Stav II 4.a. Naziv predmeta ugovora: Nabavka dijelova i servisiranje vozila za potrebe Centra pošta Travnik (ponovljeni postupak)

Stav II 4.b. Kratak opis predmeta ugovora: Nabavka dijelova i servisiranje vozila za potrebe Centra pošta Travnik

Stav II 4.c. Jedinstveni rječnik javne nabavke (JRJN): Glavni predmet 50112000-3 Usluge popravaka i održavanja vozila

Nadalje u tenderskoj dokumentaciji, Uslovi za učešće i potrebni dokazi, stav 2.2 tačka g) u svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registrovan ili da obezbijedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke.

Žalitelj ističe da na portalu javni nabavki, a i prema njegovim saznanjima ponuđač „AUTO AKI“ d.o.o Travnik, nije registrovan za predmet nabavke Usluge popravaka i održavanja vozila što je konkretno traženo u obavještenju o nabavci broj 238-7-1-201-3-75/20, a u tenderskoj dokumentaciji čiji je predmet nabavke: Nabavka dijelova i servisiranja vozila. Ističe da je gore navedeni subjekt registrovan za djelatnost trgovina na veliko dijelovima i priborom za motorna vozila šifra djelatnosti: 45.31 što konkretno nije predmet nabavke, te slijedom navedenog ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije odnosno ispunjava djelomično. Zahtjeve iz tenderske dokumentacije ponuđači moraju ispunjavati a ukoliko se radi o grupi ponuđača ponuđači mogu kumulativno ispunjavati uslove iz td. Kako se radi o nabavci roba - trgovina i servisiranju - pružanju usluga ponuđači moraju biti registrovani za predmet nabavke što nije slučaj kod gore navedenog ponuđača.

Također, u obavještenju o nabavci, stav II 7. Mjesto isporuke roba ili izvršenja usluga ili izvođenja radova je radionica ponuđača, a i u td stav 2.2 h - h 2) se traži Izjava ponuđača da za mjesto izvršenja usluge ima na raspolaganju najmanje jednu servisu radionicu na području općine Travnik ili općine Vitez u kojoj će vršiti usluge redovnog servisiranja motornih vozila CP Travnik; za servisnu radionicu u Travniku ili Vitezu koja nije vlasništvo dobavljača, a koja se navodi u traženoj izjavi na osnovu nekog drugog oblika prava raspolaganja, dobavljač je obavezan dostaviti ovjerenu kopiju dokumenata/ugovora kojim dokazuje pravo raspolaganja.

Žalitelj ističe da slijedom navedenog ponuđač mora biti registrovan za obavljanje profesionalne djelatnosti servisiranje i popravke motornih vozila kako bi uposlenik ili uposlenici ponuđača mogli vršiti servisiranja vozila za predmet nabavke ugovornog organa a prema njegovim

saznanjima navedeni pravni subjekt „AUTO AKI“ d.o.o Travnik nema uposlenih servisera a niti servisa, pa konkretno je imao pravo da se prijavi grupno sa nekim ponuđačem sa kojim bi kumulativno ispunjavao uslove iz td.

Grupa ponuđača „AUTODIJELOVI HADŽIĆ“ Travnik je registrovana za djelatnost Trgovina na malo dijelovima i priborom za motorna vozila šifra djelatnosti: 45.32 i AUTOELEKTRONIKA KALIBUNAR Travnik je registrovana za djelatnost Održavanje i popravak motornih vozila šifra djelatnosti: 45.20 što je konkretno predmet nabavke.

Žalitelj traži da se izvrši ponovna provjera zahtjeva iz td, te diskvalifikuje „AUTO AKI“ jer ponuda nije prihvatljiva za ugovorni organ, te da se donese odluka kojom je jedina prihvatljiva ponuda ponuđača „AUTODIJELOVI HADŽIĆ“ TRAVNIK u iznosu od 26.482,62 KM bez PDV-a, te da se poništi e Aukcija jer ne proizvodi pravno dejstvo slijedom navedenog, a stavom 6.1. U slučaju prijema jedne prihvatljive ponude e-aukcija se ne može zakazati, već se postupak okončava u skladu sa članom 69. Zakona što je u navedenom slučaju.

Ugovorni organ je u skladu s članom 100. stav (5) Zakona o javnim nabavkama dostavio ovom organu svoje izjašnjenje o navodima žalbe i dokumentaciju u vezi s predmetnim postupkom javne nabavke. Smatra da je žalba neosnovana i u svom izjašnjenju navodi sljedeće:

1. Apsolutno je netačan, neosnovan i krajnje paušalan žalbeni navod izabranog ponuđača, u ovom slučaju žalitelja, str "Autodijelovi Hadžić" , Travnik, gdje u svojoj žalbi navodi da ponuđač "Auto Aki" d.o.o Travnik koji je jedan od učesnika na tenderu predmetne nabavke nije registrovan za predmetnu nabavku - Usluge popravka i održavanja vozila.

Nakon prijema svih prispjelih ponuda, komisija je pristupila analizi istih, te konkretno za ponuđača "Auto Aki" d.o.o Travnik, utvrdila da je imenovani u sklopu svoje ponude uredno dostavio aktuelni izvod iz sudskog registra, gdje se na strani 32. ponude pod šifrom 45.20 ponude, jasno da uočiti djelatnost subjekta upisa u unutrašnjem prometu, a koja se odnosi na Održavanje i popravak motornih vozila, potom šifra 45.31. koja se odnosi na Trgovina na veliko dijelovima i priborom za motorna vozila, te šifrom 45.32, koja se odnosi na Trgovina na malo i dijelovima i priborom za motorna vozila, kako je i zahtjevano tačkom 2.2 pod g) tenderske dokumentacije u kojoj se navodi da:

"U svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registrovan ili da obezbjedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju na teritoriji BiH, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdati. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti originali ili ovjerene kopije..";

Stoga ugovorni organ smatra da je ovaj žalbeni navod u potpunosti neosnovan.

2. Žalbeni navod je u kojem žalitelj ističe da ponuđač "Auto Aki" d.o.o Travnik, ne ispunjava uslove iz tačke 2.2 pod h-1) tenderske dokumentacije, a koja se odnosi na raspolaganje servisnom radionicom je u potpunosti proizvoljan, netačan i neosnovan. Ponuđač "Auto Aki" je na strani 29. ponude dostavio Ugovor o ustupanju prava na korištenje poslovnog prostora, odnosno Ugovor na osnovu čega zapravo dokazuje pravo raspolaganja što je i u skladu sa ispunjavanjem uslova predviđenim TD.

Shodno tome, ponuđač je ispunio uslov predviđen tačkom 2.2 pod h-1), u kojem se navodi da:

"..Izjava ponuđača da za mjesto izvršenja usluge ima na raspolaganju najmanje jednu servisnu radionicu na području Općine Travnik ili općine Vitez, u kojoj će vršiti usluge redovnog servisiranja motornih vozila Cp Travnik, za servisnu radionicu u Travniku ili Vitezu koja nije vlasništvo dobavljača, a koja se navodi u traženoj izjavi na osnovu nekog nekog drugog oblika prava raspolaganja, dobavljač je obavazan dostaviti ovjerenu kopiju dokumanata/ugovora kojim dokazuje pravo raspolaganja"...

Na osnovu prednje navedenog, ugovorni organ smatra da su žalbeni navodi paušalni i netačni, te ostaje pri svim stavovima i navodima koji su doneseni kako prilikom same kvalifikacije i verifikacije svih prispjelih ponuda, tako i toka održavanja same e-aukcije koja je provedena 14.5.2020, na osnovu koje je i donijeta Odluka o izboru najpovoljnijeg ponuđača "Autodijelovi Hadžić", Travnik broj 01.04-6610/20 od 15.5.2020 godine.

Žalitelj je dostavio odgovor na izjašnjenje ugovornog organa u kojem ističe da se ugovorni organ vodio paušalno, te da nije provjerio navode iz žalbe. Naime u td dokaz o registraciji ne može biti izvod iz sudskog registra, što konkretno ne znači da pravni subjekt koji je registrovan kao d.o.o. i obavlja glavnu djelatnost može obavljati istovremeno i sporedne djelatnosti koje su navedene i pobrojane u sudskom registru koji može biti i više desetina djelatnosti. Istu djelatnost mora prijaviti pod poslovnom jedinicom ili podružnicom te za istu mora posjedovati uposlene kvalifikovane radnike i posjedovati identifikacioni broj za istu.

Slijedom navedenog sve firme koje se vode d.o.o a u sudskom registru imaju navedenu djelatnost koju bi mogli prijaviti po ugovornom organu ispunjavaju uslove iz td, npr firma registrovana za prodaju građevinskog materijala posjeduje u svom sudskom registru usluge popravaka i održavanja vozila, mogu iste i vršiti bez posebne prijave i registracije, pa slijedom navedenog svi mali subjekti su u diskriminirajućem položaju, a što nije u skladu sa zakonom.

Na trenutno dostupnim informacijama na internet stranici malih i srednjih preduzeća stoji informacija za „AUTO AKI“ d.o.o Travnik sa ID brojem 4236624260005 iz kojeg je vidljiv opis djelatnosti i broj uposlenika, a u vezi sa istim potražio je informacije iz Porezne Uprave FBiH i po primitku istih će ih i dostaviti.

Prije nego što se upustio u meritorno odlučivanje, ovaj organ je u skladu s članom 109. Zakona o javnim nabavkama, utvrdio da je žalba blagovremena, dopuštena i izjavljena od ovlaštene osobe, te da su ispunjeni uslovi za razmatranje žalbe u smislu člana 105. i 108. stav (3) Zakona o javnim nabavkama.

Nakon što je ispitao prethodne pretpostavke, ovaj organ je uvidom u dostavljenu dokumentaciju, te analizom svakog dokaza pojedinačno i u njihovoj međusobnoj vezi, a u odnosu na žalbene navode, izjašnjenje ugovornog organa i propisani zakonski postupak, utvrdio da je žalbu potrebno **odbiti**.

U vezi s navodom žalitelja da ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik nije registrovan za predmet nabavke – Usluge popravke i održavanje vozila, te da ne ispunjava uslove iz tenderske dokumentacije, odnosno ispunjava ih djelimično, ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 1.1. Tenderske dokumentacije, utvrđeno da je predmet nabavke- Nabavka dijelova i servisiranja vozila za potrebe Centra pošta Travnik.

Uvidom u tačku 2.2. podtačka g) Tenderske dokumentacije, ovaj organ je utvrdio da je istom propisano da u svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti, u skladu sa članom 46. Zakona, ponuđač mora dostaviti **dokaz o registraciji** u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registriran ili da obezbijedi posebnu izjavu ili potvrdu nadležnog organa kojom se dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost, koja je u vezi sa predmetom nabavke. Dostavljeni dokazi se priznaju na teritoriji BiH, bez obzira na kojem nivou vlasti su izdani. Dokazi koji se dostavljaju moraju biti original ili ovjerene kopije.

Uvidom u ponudu ponuđača Auto-Aki d.o.o. Travnik, ovaj organ je utvrdio da je isti na stranici 31. ponude dostavio Aktuelni izvod iz sudskog registra broj: 051-0-RegZ-20-000430 od 3.4.2020.godine, u kojem su navedene djelatnosti subjekta upisa u unutrašnjem, kao i u vanjskom prometu.

Uvidom u popis djelatnosti subjekta upisa u unutrašnjem prometu, ovaj organ je utvrdio da je u istom upisana djelatnost održavanja i popravke motornih vozila (šifra 45.20), kao i djelatnosti trgovine na veliko i malo dijelovima i priborom za motorna vozila (šifre 45.31 i 45.32).

Dakle, tenderskom dokumentacijom je ugovorni organ od ponuđača zahtijevao da dokažu njihovo pravo da obavljaju profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke,

dostavljanjem dokaza o registraciji u odgovarajućim profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registriran, a upravo Aktuelnim izvodom iz sudskog registra nadležnog suda ponuđači mogu dokazati njihovo pravo da obavljaju određenu djelatnost, s obzirom da privredni subjekti određenu djelatnost mogu prijaviti, odnosno registrirati se za istu samo ukoliko je takva djelatnost navedena kao djelatnost subjekta upisa u Aktuelnom izvodu iz sudskog registra.

S obzirom da je tačkom 2.2. podtačka g) tenderske dokumentacije propisano da je ponuđač u svrhu dokazivanja prava na obavljanje profesionalne djelatnosti dužan dostaviti dokaz o registraciji u odgovarajućem profesionalnom ili drugom registru u zemlji u kojoj je registriran, kojim dokazuje njegovo pravo da obavlja profesionalnu djelatnost koja je u vezi sa predmetom nabavke, a da je ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik dostavio Aktualni izvod iz sudskog registra nadležnog suda iz kojeg je vidljivo da ima pravo na obavljanje djelatnosti koje su u vezi sa predmetom konkretne nabavke (Nabavka dijelova i servisiranja vozila), ovaj organ konstatuje da je istim dokazao da ima pravo da obavlja kako djelatnost održavanja i popravke motornih vozila, odnosno servisiranja vozila, tako i trgovine (na malo i veliko) dijelovima i priborom za motorna vozila, s obzirom da su sve navedene djelatnosti u dostavljenom Aktuelnom izvodu iz sudskog registra upisane kao djelatnosti subjekta upisa u unutrašnjem prometu, te je ispunio zahtjev ugovornog organa iz tačke 2.2. podtačka g) Tenderske dokumentacije. Stoga se navod žalitelja smatra neosnovanim.

U vezi s navodom žalitelja da prema njegovim saznanjima ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik nema uposlenih serviser a niti servis, suprotno prema tački II 7. Obavještenja o nabavci Tenderskoj dokumentaciji tačka 2.2 h - h 2) ovaj organ je uvidom u tendersku dokumentaciju utvrdio da je tačkom 2.2 podtačka h) u svrhu dokazivanja tehničke i profesionalne sposobnosti, ugovorni organ zahtijevao, između ostalog:

h2) Izjavu ponuđača da za mjesto izvršenja usluge ima na raspolaganju najmanje jednu servisnu radionicu na području općine Travnik ili općine Vitez u kojoj će se vršiti usluge redovnog servisiranja motornih vozila CP Travnik.

* za servisnu radionicu u Travniku ili Vitezu koja nije vlasništvo dobavljača, a koja se navodi u traženoj tenderskoj dokumentaciji na osnovu nekog drugog oblika prava raspolaganja, dobavljač je obavezan dostaviti ovjerenu kopiju dokumenta/ugovora kojim dokazuje pravo raspolaganja.

Uvidom u ponudu ponuđača Auto-Aki d.o.o. Travnik, ovaj organ je utvrdio da je na stranici 28. ponude dostavio Izjavu za mjesto izvršenja usluge, kojom izjavljuje da na raspolaganju ima radionicu koja nije u njegovom vlasništvu, ali je stavljena na raspolaganje BH Pošta d.o.o. Sarajevo CP Travnik ugovorom koji je sastavni dio tenderske dokumentacije, te da će se nesmetano vršiti popravak i servisiranje vozila na adresi Kacijana 19, 72 270 Travnik.

Također, na stranici 29. ponude ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik dostavio je Ugovor o ustupanju prava na korištenje poslovnog prostora zaključenog na neodređeno vrijeme dana 3.3.2020. godine između njega kao zakupnika i Autoservis Sas Travnik kao zakupodavca, kojim su stranke saglasne da zakupodavac daje zakupcu na korištenje poslovni prostor površine 200m², koji se nalazi u ulici Kacijana 19, 72 270 Travnik, namijenjen za obavljanje servisiranja i popravke motornih vozila, kao i sav potreban inventar za obavljanje poslovne djelatnosti koji se nalazi u samom poslovnom prostoru (sav sitni inventar, dvije dizalice, jedan kanal, te radnu snagu koju zakupodavac stavlja na raspolaganje).

U vezi sa utvrđenim, ovaj organ ističe da je članom 48. stav (4) Zakona o javnim nabavkama propisano da kandidat/ponuđač može, gdje je to odgovarajuće i za određeni ugovor, u ponudi naznačiti da raspolaže kapacitetima drugih subjekata, bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji ima s njima. U tom slučaju mora dokazati ugovornom organu da će na raspolaganju imati potrebne resurse. Pod istim uslovom grupa ponuđača može se osloniti na kapacitete učesnika grupe ili drugih privrednih subjekata.

Kako je evidentno, s obzirom na naprijed utvrđeno, da je ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik dokazao (Izjavom i ugovorom) da na raspolaganju ima poslovni prostor (radionicu) u Travniku za obavljanje predmetnih usluga (servisiranje vozila) u skladu sa članom 48. stav (4) Zakona o javnim nabavkama, te kako je nesporno da je postupio po zahtjevu ugovornog organa i dostavio traženu izjavu i ugovor iz tačke 2.2 podtačka h2) tenderske dokumentacije, ovaj organ predmetni navod žalitelja odbija kao neosnovan.

Ovaj organ također ističe da je pogrešno tumačenje žalitelja koji navodi da ponuđač mora biti registrovan za obavljanje profesionalne djelatnosti servisiranja i popravke motornih vozila kako bi uposlenik ili uposlenici ponuđača mogli vršiti servisiranje vozila, a kako ponuđač Auto-Aki, prema njegovim saznanjima, nema uposlenih serviser, a niti servis, da je imao pravo prijaviti se grupno sa nekim ponuđačem sa kojim bi kumulativno ispunjavao uslove iz TD.

Naime, evidentno je iz dostavljenog Aktuelnog izvoda iz sudskog registra da ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik ima pravo da obavlja djelatnosti održavanja i popravke motornih vozila (šifra 45.20). Dalje, iz dostavljene Izjave za mjesto izvršenja usluge, kao i iz Ugovora o ustupanju prava na korištenje poslovnog prostora je evidentno da se ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik u pogledu raspolaganja radionicom kao i potrebnim resursima (radnom snagom i inventarom u radionici) za izvršenje predmetnih usluga oslanja na kapacitete drugog subjekta koji mu je navedene resurse dao na raspolaganje, a što je u skladu sa citiranim članom 48. stav (4) ZJN. Stoga nije neophodno da ponuđač nastupi sa drugim ponuđačem u grupi da bi kumulativno ispunili zahtjeve iz TD, s obzirom da može nastupiti samostalno i osloniti se na kapacitete drugog subjekta bez obzira na pravnu prirodu odnosa koji ima sa njim, uz obavezu da ugovornom organu

dokaže da će na raspolaganju imati potrebne resurse. S tim u vezi, ovaj organ ističe da što se tiče radne snage ponuđač Auto-aki d.o.o. Travnik se oslanja na radnu snagu privrednog subjekta Autoservis Sas Travnik, koji mu je na raspolaganje dao, pored radne snage i radionicu (poslovni prostor) i sav potreban inventar.

Dakle, zahtjeve iz predmetne tenderske dokumentacije ponuđač Auto-Aki d.o.o. Travnik je ispunio dostavljanjem Aktuelnog izvoda iz sudskog registra, kojim je dokazao pravo na obavljanje profesionalne djelatnosti servisiranja i nabavke dijelova za vozila (zahtijevane tačkom 2.2. podtačka g. TD), kao i dostavljanjem Izjave za mjesto izvršenja usluge servisiranja vozila i Ugovora o ustupanju prava na korištenje poslovnog prostora (zahtijevanih tačkom 2.2. podtačka h2 TD), kojima je dokazao da na raspolaganju ima radionicu u Travniku za izvršenje predmetnih usluga, čime je dokazao jedan od uslova tehničke i profesionalne sposobnosti.

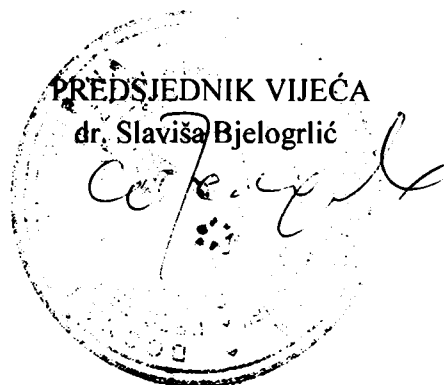
Stoga ovaj organ navode žalitelja, kao i žalbu u cijelosti smatra paušalnim i neosnovanim, zbog čega se žalba odbija.

S obzirom da se žalba odbija, u skladu sa članom 108. stav (6) Zakona o javnim nabavkama odbija se i zahtjev žalitelja za povrat naknade uplaćene za pokretanje žalbenog postupka iznosu od 500,00 KM

Na osnovu činjenica utvrđenih u postupku i provedenih dokaza, shodno članu 104. i 111. stav (1) tačka c) Zakona o javnim nabavkama, ovaj organ riješio je žalbu, kao u dispozitivu ovog rješenja.

Pouka o pravnom lijeku:

Ovo Rješenje je konačno i izvršno. Protiv ovog Rješenja može se podnijeti tužba u upravnom sporu pred Sudom Bosne i Hercegovine u roku od 30 dana od dana prijema Rješenja. Taksa na tužbu iznosi 100,00 KM.



Dostavljeno:

- str „Autodijelovi Hadžić“ Travnik
- JP BH Pošta d.o.o. Sarajevo
- Auto-Aki d.o.o. Travnik
- evidencija
- a/a